Members' Representations

Sri G. SIVAPPA (Chitradurga).—All the questions scheduled for today stand in the name of three members. If all the three were absent, there would be no question hour at all.

Mr. SPEAKER.—I cannot help it. It will not happen, I am sure. It has not happened so far. As soon as questions are received in the office, they are sent to Government and within fifteen days Government have to send their replies.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—The question list should be prepared in such a way that there are as many questions as there are members. As per rules Government is bound to supply answers within fifteen days. I do not understand why there should be such delays.

Mr. SPEAKER.—There is no delay on the part of the Government. Government have been promptly supplying answers within fifteen days. The fifteen days' period is in many cases not over. I have today 80 questions pending for which replies have been received in time.

For the rest of the questions the fifteen days' period is not over. I must, in fact, tell the House that it is to the credit of Government that they have been very prompt in giving replies.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—Under the rules, answers have to be given to unstarred questions also. I do not see answer even to one unstarred question.

Mr. SPEAKER.—There is no time-limit for answering unstarred questions. Government can take any time, but I am sure Government would not take more than the necessary time. I have not received any replies to unstarred questions. I will refer the Hon'ble Member to Rule 46.

SriG. E. HOOVER (Chikpet).—I sent a question last year. So far I have not received any reply. (*Laughter*).

Mr. SPEAKER.—Those questions have lapsed. If at all I get the answers, I will communicate to the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವನ ಈ ಸಭೆಯ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಮುಖತಃ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ಆಗ ತಾನೇ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ವಿಷಯವಾಗಿರ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ "You must give in writing" ಎಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಬರಹದ ಮೂಲಕ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—"Immediately" ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವನ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಭಾಷಣಮಾಡುವಾಗ ನಡೆದಂಥ ವಿಷಯವನ್ನು 'immediately' ಎಂದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಭಾಷಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದು ಸಭೆಯ ಘನತೆಗೆ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಆ ದಿನ ಸಭೆಯು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು. ನಿನ್ನೆಯ ದಿನ, ಪೂರ್ಣ ದಿವ ವೆಲ್ಲ ಪಿರ್ಯಾದುಗಳ ನಿಧನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತಾಪ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಮ್ಬದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣವಾದ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗಲೇ "immediate" ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಇದೆ.

> "A member wishing to raise a question of privilege shall give notice in writing to the Secretary before the commencement of the sitting on the day the question is proposed to be raised."

House of Commonsನಲ್ಲಿ ಸಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಪ್ನಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು oral ಆಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಇದೆ. ಉಳಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ "it should be in writing" ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ clarification ಕೇಳುತ್ತೇನೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಮೊದಲು ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿ ನನ್ನ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮುರಿಯುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ: ಕಾರಣ ನೀವು ನನಗೆ ಮೊದಲೇ ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾನು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅನಂತರ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು.

———